

Tab. 2: Plocha kategorií pozemků NIL2

Kategorie pozemku	odhad (tis. ha)	spodní mez (tis. ha)	horní mez (tis. ha)	podíl na celkové ploše ČR (%)
Les	2 904,2	2 856,2	2 952,2	36,8
OWL	14,0	10,5	17,5	0,2
OLWTC	135,8	125,0	146,6	1,7
Ostatní	4 832,0	4 782,6	4 881,4	61,3
Celkem	7 886,0			100,0

Plocha lesa v NIL2 byla zjištěna statistickým odhadem na základě stanovení kategorie pozemku NIL2 na střední inventarizační plochy. Rozloha lesů podle NIL2 se výrazně liší oproti údajům Zprávy o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2014 (Mze, 2014), která udává plochu lesa 2 666 tis. ha a lesnatost 34 %. Rozdíl tedy činí 238,2 tis. ha (9 %) ve prospěch NIL.

Nejvyšší lesnatost byla zjištěna v Karlovarském kraji (49,4 %). Vysokou lesnatost nad (45 %) mají kraje Liberecký (47,7 %) a Zlínský (45,1 %). Naopak nejnižší lesnatost má Hlavní město Praha (10,9 %). Lesnatost v ostatních krajích se pohybuje kolem 30 %. Nejvyšší plochu lesů má kraj Jihočeský (416 tis. ha) a Plzeňský (324 tis. ha).

PLOCHA DRUHŮ POZEMKU KATEGORIE LES PODLE NIL2

V rámci kategorie Les jsou rozlišovány tři druhy pozemků.

■ **POROSTNÍ PŮDA** – porosty dřevin, lesní průseky do 4 m, nezpevněné cesty do šíře jízdního pruhu 4 m (včetně), vodní toky do šířky koryta (řečiště) 4 m, semeniště, holiny, jež jsou v kategorii pozemku Les.

■ **BEZLESÍ** – lesní průseky a nezpevněné cesty o šířce 4 až 20 m, vodní toky a plochy o šířce 4 až 8 m, dočasné nezpevněné lesní skládky, ostatní nezpevněné plochy bez porostu dřevin patřící do kategorie Les vyjma porostní půdy a jiných pozemků.

■ **JINÉ POZEMKY** – zpevněné lesní cesty do šířky jízdního pruhu 4 m, zpevněné lesní skládky, ostatní zpevněné plochy bez porostu dřevin patřící do kategorie Les, dále drobné stavby dočasného charakteru sloužící lesnímu hospodářství, myslivosti nebo rekreaci (sněžná jáma, altán, odpočívadlo, krmelec atd.), pakliže patří do kategorie pozemku Les.

Tab. 3: Plocha druhů pozemků podle NIL2

	odhad (tis. ha)	spodní mez (tis. ha)	horní mez (tis. ha)	podíl na celkové ploše lesa (%)
Plocha kategorie Les	2 904,2	2 856,2	2 952,2	100,0
Porostní půda	2 851,6	2 803,9	2 899,3	98,2
Bezlesí	6,8	4,5	9,1	0,2
Jiné pozemky	11,0	8,0	14,0	0,4
Nepřístupný nebo neschůdný les	34,8	29,4	40,2	1,2

Podle údajů NIL1 byl podíl plochy lesních porostů 98,3 % na ploše lesa, podle NIL2 pak podíl činí 98,2 %. Podíl bezlesí podle NIL1 činí 1,7 %, podle NIL2 pouze 0,2 %. Rozdíl těchto hodnot je způsoben rozdílnou definicí bezlesí, kdy v NIL2 byl nově vylišován druh pozemku „Jiné pozemky“. Přesto je součet podílu těchto dvou druhů pozemků NIL2 (0,6 %) výrazně nižší než uvedený podíl bezlesí podle NIL1 (1,7 %), v kterém byla tato nová kategorie zahrnuta. To bylo způsobeno změnou definice, kdy část bezlesí dle NIL1 již nebyla v rámci NIL2 klasifikována jako kategorie pozemků Les (produktovody, zpevněné lesní skládky nad 20 m šířky, atd.).

PLOCHA LESA V ČLENĚNÍ PODLE PUPFL

Pro zařazení plochy do PUPFL (zdroj ÚHÚL, 2013) je rozhodující poloha středu inventarizační plochy. Určení zda je střed plochy v PUPFL bylo zjištěno průnikem s mapovou vrstvou PUPFL.

Tab. 4: Plocha lesa v členění podle PUPFL

	odhad (tis. ha)	spodní mez (tis. ha)	horní mez (tis. ha)	podíl na celkové ploše lesa (%)
Plocha kategorie Les	2 904,2	2 856,2	2 952,2	100,0
Les v PUPFL	2 617,6	2 570,4	2 664,8	90,1
Les mimo PUPFL	286,6	271,4	301,8	9,9

Téměř 10 % plochy lesa není vedeno jako PUPFL. Podle NIL1 bylo mimo PUPFL pouze 4 % plochy lesa. Tento údaj ukazuje na výrazný nesoulad skutečného stavu pozemku se stavem v katastru nemovitostí a také trend zvyšování plochy lesa nezařazené do PUPFL.

ZMĚNA PLOCHY LESA MEZI NIL1 A NIL2

Kategorie pozemku byla určena v rámci terénního šetření na střední inventarizační plochy. Pokud došlo ke změně kategorie mezi inventarizacemi, byl zaznamenán důvod této změny. První skupinou důvodů je skutečná změna v terénu, která mohla být způsobena buď činností člověka, nebo přírodními procesy. Bylo též nutné identifikovat případy, kdy ke změně došlo kvůli úpravě definice lesa a nikoli kvůli skutečné změně kategorie pozemku v terénu. Tyto případy byly zaznamenány ve druhé skupině důvodů. Třetí skupinou pak byly případy, kdy došlo ke změně kategorie pozemku, ale jednalo se o zřejmou chybu určení kategorie pozemku v NIL1 (les byl v NIL1 chybně popsán jako NELES, nebo naopak).

